#### МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕЛЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАШИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ МЕТОДЫ В ЦИФРОВОЙ ГУМАНИТАРНОЙ СРЕДЕ

Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием (г. Пермь, 15–18 мая 2018 г.)



Пермь 2018

**Естественнонаучные** методы в цифровой гумани-Е86 тарной среде: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием (г. Пермь, 15–18 мая 2018 г.) / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2018. – 295 с.

ISBN 978-5-7944-3092-9

Сборник содержит материалы докладов, представленных на конференции, посвященной состоянию и основным проблемам развития Digital Humanities. Рассматриваются социальные, институциональные, глобальные, языковые и мультикультурные аспекты цифровых гуманитарных наук, вопросы использования информационных технологий в области текстологии, текстометрии, лингвистики, компьютерного источниковедения и математических методов обработки информации. Анализируются проблемы использования информационных технологий в исторических исследованиях и образовании, социокультурных и арт-практиках, а также сохранения и изучения историко-культурного наследия.

УДК 004:3 ББК 6/8+32.97

Издается по решению ученого совета историко-политологического факультета и ученого совета механико-математического факультета ПГНИУ

#### Релакционный совет

д-р ист. наук С.И. Корниенко, д-р филол. наук В.А. Баранов, д-р филол. наук К.И. Белоусов, канд. филос. наук Е.М. Березина, канд. ист. наук Д.Б. Вершинина, канд. пед. наук Д.А. Гагарина, д-р филол. наук Е.В. Ерофеева, д-р филол. наук С.Л. Мишланова, канд. ист. наук Н.Г. Поврозник, А.Р. Ехлакова

### Ответственный редактор

С.И. Корниенко

Издание осуществлено при поддержке Министерства образования и науки Пермского края

### ОГЛАВЛЕНИЕ

# КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И КОМПЬЮТЕРНОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

| Arthur P. Digital Humanities in Australasia and the Global South9   |
|---|
| Баранова Е. В. Социальные характеристики переселенческой            |
| интеллигенции в Калининграде в 1940-50-е гг                         |
| Бонч-Осмоловская А. А. Маленькие данные и историческая память       |
| (корпусный анализ конструкций с прилагательными, определяющими      |
| названия десятилетий)16   |
| Быстрицкий Н. И. Естественнонаучные подходы к получению и           |
| анализу цифровых данных византийской истории19                      |
| Володин А. Ю. Современные цифровые практики историков в контексте   |
| датафикации23   |
| Добровольский Д. А. Общехристианская идентичность в древнерусском   |
| летописании XII–XIII вв.: опыт корпусного исследования              |
| Ехлакова А. Р. Информационные и количественные методы в анализе     |
| журналов Пермского губернского земского собрания первого            |
| трехлетия   |
| Заболотных Е. А. Смертность в Екатеринбургской иудейской общине     |
| (по материалам метрических книг начала XX в.)                       |
| Исмакаева И. Д. Вопросы грамотности и образования в дискуссиях      |
| гласных Пермского губернского земства                               |
| Мазур Л. Н. Бюджетные обследования крестьянских хозяйств 1920-х-    |
| 1980-х годов как информационный ресурс: эволюция подходов к         |
| проектированию и использованию в исторических исследованиях 39      |
| Митюков Н. В., Бусыгина Е. Л. Баллистическая информация как         |
| исторический источник   |
| Митюков Н. В., Матвеев Д. В. «Коллективная биография» изделий как   |
| источник объективной картины эффективности производства46           |
| Никитин Н. С. Эволюция общественного мнения по проблеме             |
| ВИЧ/СПИД: контент-анализ «Нью-Йорк таймс» 1980-х годов              |
| Половинец С. С., Баранова Е. В. Контент-анализ карикатур            |
| «Калининградской Правды»51  |
| Кижнер И. А., Румянцев М. В., Terras М., Орехов Б. В., Бонч-        |
| Осмоловская А. А. История и контекст цифровых гуманитарных наук в   |
| России  |
| Саенко А. В. Дискуссия о переименовании Калининграда: опыт контент- |
| анализа региональной прессы   |
| Чечулин В. Л. Корреляции доли конфессий и потребления               |
| негэнтропии61   |

| Шмуратко Д. В. Дискриминантный | анализ и нечеткая классификация в |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| археологических исследованиях  | 63                                |

### КОМПЬЮТЕРНАЯ ЛИНГВИСТИКА, ТЕКСТОЛОГИЯ И ТЕКСТОМЕТРИЯ

| Kovalenko K., Zaytseva K., Schopper D. A Dictionary of Russian dialects: |
|--|
| from PDF to TEI67  |
| Алексеева Л. М., Мишланова С. Л. Между лингвистикой и                    |
| дигиталистикой: феномены третьего вида70                                 |
| Баранов В. А. Количественный и статистический анализ средневековых       |
| текстов: ключевые слова славянских служебных миней XI-XIV вв 73          |
| Белоусов К. И., Черепанова С. Д. Предпочтительность типов                |
| семантических отношений в языковом сознании школьников77                 |
| Белоусов К. И., Якимова О. Д. Изучение структуры межличностных           |
| отношений в малых группах с использованием методов языкового             |
| портретирования  |
| Блинова О. В. Значимая лексика официального документа на фоне двух       |
| референтных корпусов   |
| Земичева С. С. Томский диалектный корпус: актуальная форма               |
| представления традиционного материала                                    |
| Казаковцева О. С., Варфоломеев А. Г. Компьютерные методы в анализе       |
| атрибутивных сочетаний древнерусских текстов91                           |
| Куприянычева Е. А. Развитие читательской компетенции на основе           |
| цифровых технологий  |
| Мишланова С. Л., Куделько Т. А. Мультимодальный словарь фитонимов        |
| в произведениях Дж. Роулинг о Гарри Поттере98                            |
| Мукосеева Я. Ю. Цифровая картография в исследовании лексики              |
| мануфактурного производства второй половины XVIII в101                   |
| Руденко Е. С. Признаки категоризации в языковом сознании                 |
| студентов  |
| Скоринкин Д. А. Модель семантической разметки художественного            |
| текста для цифровых исследований в филологии107                          |
| Соколовский И. Р. Цифровые инструменты в работе с текстами 111           |
| Худякова Е. С. Приемы полевого сбора и первичной обработки               |
| поликодовых текстов  |
| Щеголева Л. В., Лебедев А. А., Москин Н. Д. О применении нейронных       |
| сетей для сравнительного анализа поэтических и фольклорных               |
| текстов  |
| Яруллин Д. В. Извлечение слабоструктурированных данных при               |
| помощи N-мерных векторов (на примере рабочих программ дисциплин          |
| BO)  |

# ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ВИЗУАЛИЗАЦИЯ И АНАЛИЗ ДАННЫХ, ЦИФРОВАЯ КАРТОГРАФИЯ, ГИС И ЗД МОДЕЛИРОВАНИЕ

| Бобицкий А.В. Мусульманское население Пермской губернии в конце    |
|--|
| XIX в.: опыт визуализации демографических характеристик 124        |
| Владимиров В. Н., Крупочкин Е. П. Технология цифрового             |
| картографирования в исторической среде: проблемы и перспективы     |
| развития   |
| Галынкин Е. В. Фотограмметрия как доступный инструмент             |
| презентации археологического материала                             |
| Журбин И. В. Геоинформационный анализ материалов                   |
| междисциплинарных исследований средневековых финно-угорских        |
| поселений  |
| Иванков Э. В. Влияние социокультурных факторов на третьедумские    |
| выборы в северо-западных губерниях Российской империи:             |
| особенности применения сетевой ГИС                                 |
| Корчагин П. А., Плотников К. В. Виртуальная 3D-реконструкция и     |
| натурное воссоздание чердынского кремля XVII в.: рабочая           |
| модель   |
| Красильников П. А., Коноплев А. В., Кустов И. В. Лазерное          |
| сканирование в исследовании и репрезентации произведений искусства |
| на примере иконостаса, расположенного в Пермской художественной    |
| галерее  |
| Крупочкин Е. П., Владимиров В. Н. Геоинформационное                |
| картографирование инфраструктуры городов юга Западной Сибири       |
| (вторая половина XVIII – начало XX вв.): обзор возможностей 144    |
| Курганский А. А. Реконструкция зданий в стиле новое барокко с      |
| помощью 3D-технологий (на примере высшего реального училища им.    |
| Гинденбурга в Кёнигсберге)   |
| Кутаков С. С. ГИС-инфографика тверских писцовых материалов XVI     |
| века   |
| Немцева А. А. 3D-реконструкция ландшафта района "Schlossteich" в   |
| Кёнигсберге  |
| Перескоков М. Л. Опыт 3D-реконструкции гляденовского городища-     |
| костища  |
| Перескоков М. Л., Козьякова П. С. Опыт пространственного анализа   |
| ГИС методами археологических объектов финала раннего железного     |
| века Тулвинского микрорегиона пермского Прикамья: проблемы и       |
| результаты   |
| Преснова Д. Е. ГИС «Немецкие сооружения 1940–1950-х гг. как        |
| объекты историко-культурного наследия Калининграда»                |

| Савинова А. И., Степанова Ю. В. Хозяйство тверских карел во второй   |
|--|
| половине XVII - XVIII вв. в природно-географических условиях   |
| Верхневолжья   |
| Сарафанов Д. Е. Городское пространство и размещение приходского  |
| населения в Сибири в XIX веке (опыт применения компьютерных  |
| технологий)  |
| Фотеева П. С., Черепанова Е. С. Особенности сбора, систематизации и  |
| анализа картографических документов Пермской губернии середины XVIII – начала XX веков   |
| Чекрыжова О. И. Фотодокументы как источник для визуализации  |
| городского пространства в исторических ГИС   |
| БАЗЫ ДАННЫХ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В   |
| ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ И ОБРАЗОВАНИИ   |
|  |
| Аликин П.С., Бацуев Р.Б., Жеглова А.А., Жуланов Р.В., Исмакаева И.Д.,  |
| Титова Е.С. Пермская кустарная промышленность на Всероссийской   |
| кустарно-промышленной выставке 1902 года: опыт создания научно-  |
| образовательного ресурса   |
| Балыкина Е. Н., Болсун Г. А. Электронное учебное издание «Немецкий   |
| оккупационный режим на территории Беларуси»  |
| Брюханова Е. А., Иванова Н. П. Структурно-типологический анализ  |
| первичных материалов первой всеобщей переписи населения 1897 г. как основа историко-ориентированной базы данных                          |
|  |
| Вишневская $A$ . $B$ . Брачные стратегии православного населения Екатеринбурга в конце $XIX$ — начале $XX$ вв.: опыт анализа метрических |
| книг Екатериниского собора   |
| Григоришин С. В. Использование компьютерной программы DEIMEL в   |
| учебных курсах по истории древнего мира191   |
| учеоных курсах по истории древнего мира  |
| edutainment) как средство формирования новых цифровых компетенций  |
| у студентов  |
| Исмакаева И. Д., Дозморова А. П., Федоровский П. П. Приоритет  |
| деятельности Пермского земства: развитие грамотности населения в   |
| 1914-1917 гг. (на материале газеты «Пермская земская неделя») 198  |
| Калинина Е. Д. Проектирование информационной системы «Изучаем  |
| Digital Humanities»  |
| Корниенко С. И., Сотник А. В. Депутатский корпус Государственной   |
| Думы Российской империи: источники, организация, методы  |
| исследования   |
| Корниенко С. И. Интеграция данных исторических источников в  |
| историко-ориентированных информационных системах206  |

| кравченко Р. Н. Опыт использования цифровой фотограмметрии в рамках курса внеурочной деятельности «Цифровая реконструкция историко-культурного наследия» |
|--|
| голода 1941-1945 гг., как одна из форм репрезентации ОНКН в цифровой среде   |
| анализа базы данных по переписи населения 1897 г   |
| СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И АРТ-ПРАКТИКИ   |
| Березина Е. М. Художественные практики в интернет: фан-арт 223   Ветошкина Ю. В. Виртуальный арт-рынок в России: проблемы, перспективы развития 225      |
| Корниенко Д. С., Руднова Н. А. Личностные черты как предикторы использования социальных сетей (на примере пользователей социальной сети ВКонтакте)       |
| Максим А. А. Работа журналиста в социальных сетях: традиционные формы и новые возможности  |
| Найданов И. В., Ветошкина Ю. В. Инди-игры как культурный феномен   |
| Рукавишникова Н. А. Моделирование контекста физического явления в процессе передачи знаний в науке   |
| СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ   |
| Бобров А. М. Применение мультимедиа в музейной экспозиции:   нарастающий кризис или норма жизни  |

| Мартынов И. Н. Цифровая архитектура поствыставочного               |
|--|
| пространства. К вопросу о формах и способах поддержки завершённых  |
| проектов   |
| Метелев В. В. Библиотеки Пермского края в информационном           |
| обществе   |
| Определенов В. В. Институты памяти в эпоху цифровой трансформации: |
| практические аспекты (на примере ГМИИ им. А. С. Пушкина,           |
| Москва)  |
| Пигалева С. В. Книжные знаки: методика описания, проблемы и        |
| возможности электронных баз  |
| Пироженко 3. С. Применение Digital Humanities в разработке         |
| концепции ведомственного музея                                     |
| Поврозник Н. Г. Современное состояние информационной               |
| инфраструктуры историко-культурного наследия                       |
| Пономарев А. О., Соловьева О. А. Библиотека в библиотеке: проблема |
| оцифровки и формирования электронных библиотек282                  |
| Сотников А. Н., Соболевская И. Н., Кириллов С. А. Предметно-       |
| ориентированные и междисциплинарные цифровые коллекции в           |
| проекте электронной библиотеки «Научное наследие России» 285       |
| Тимофеева Н. А. Электронные ресурсы краевой библиотеки как         |
| инструмент продвижения научного знания в регионе                   |
| Шамарина А. А., Бушмакина Ю. В. Обследование объектов культурного  |
| наследия методом наземного лазерного сканирования (на примере      |
| колокольни Спасо-Преображенского собора в г. Усолье, Пермский      |
| край)291   |

## ЗЕМСКИЕ ФРАКЦИИ 1860-Х ГГ.: РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ МИФ. СИТУАЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ СОПИАЛЬНО-СЕТЕВОГО АНАЛИЗА<sup>1</sup>

Поврозник Н. Г., Сметанин А. В.

Пермский государственный национальный исследовательский университет, 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15, povroznik.ng@gmail.com

Рассматриваются вопросы формирования фракций земских гласных на примере Московского губернского земского собрания первого трехлетия функционирования (1865-1868). На основе методов сетевого моделирования представлены группы депутатов земства согласно их позициям в дискуссионных вопросах, обсуждавшихся в ходе сессий земского собрания. Социально-сетевой анализ позволяет сделать ряд выводов, которые сложно было сделать или обосновать качественными методами. В центре сети обнаруживается достаточно плотная группа гласных, которых обычно позиционируют в качестве консерваторов. В первые годы существования земских собраний выработалась специфическая модель поведения гласных, заключавшаяся в том, что вопросы пытались решать в основном единогласно, либо откладывать при наличии явных разногласий. Группировки складывались по конкретным вопросам социально-экономического свойства и могли рекомбинироваться по другим вопросам. Для ранних земств соответственно о наличие ядра и периферии, ядро необязательно было гомогенным по взглядам.

*Ключевые слова:* земство, социально-сетевой анализ, фрагментация групп гласных, Московское губернское земское собрание.

Земские собрания являются удобным объектом анализа для исследователей общественно-политической мысли и идейной борьбы второй половины XIX в. Сложно отрицать, что именно земства являлись российской школой публичной политики. Как следствие, возникает соблазн увидеть в данных органах местного самоуправления политические течения в чистом виде. Как правило, это выражается в выделении консервативных и либеральных фракций, разделении гласных на носителей идей традиционализма и идей прогресса.

Важным пунктом аргументации при выделении фракций являются отсылки к полемике гласных, которая отражена в журналах земских собраний. Ввиду значительного объёма текстового материала при анализе дискуссии и изучении фрагментации земских собраний исследователи ограничиваются анализом отдельных, наиболее ярких споров [1]. Цель настоящего исследования — не только систематизировать материалы всех имеющихся

.

 $<sup>^{1}</sup>$  Исследование поддержано грантом РФФИ (№ 17-06-00470, руководитель проекта Корниенко С.И.).

<sup>©</sup> Поврозник Н. Г., Сметанин А. В., 2018

дискуссий рассматриваемого периода, но и на основе приведённых данных построить социальную сеть.

Для построения сети была произведена формализация дискуссий с помощью электронных таблиц. Был использован бинарный принцип кодирования: в случае выраженного согласия спикеров ставилось значение «+1» каждому из них, в случае несогласия ставились противоположные значения, одному «+1», другому «-1». В случае, если гласный не участвовал в дискуссии или его мнение нельзя назвать однозначно противоположным или однозначно солидарным с кем-либо, ставился «0». На основании созданной таблицы был произведён расчёт меры сходства позиций гласных (наименьшую погрешность для данных описанной структуры показывает статистическая мера Каппа Коуэна). Результатом преобразования исходной таблицы является таблица, где рассчитана сила связи (мера сходства) между всеми гласными, отметившимися в дискуссиях.

Поскольку активность гласных сильно различается, то примерно половина народных избранников не имеет статистически значимых связей с другими гласными и в сеть не попала. Это наибольшая издержка избранного метола

Социально-сетевой анализ позволяет сделать ряд выводов, которые сложно было слелать или обосновать качественными метолами. Лля Московского губернского земства первых лет существования (1865-1866) характерна картина, лишь частично совпадающая с выводами историков. Так в центре сети обнаруживается достаточно плотная группа гласных, которых обычно позиционируют в качестве консерваторов. При этом ряд гласных. называемых лидерами этой группировки, оказался за ее пределами клики. В то же время наличие какой-либо либеральной фракции не фиксируется совершенно, известные «либералы» зачастую даже не связаны между собой, зато у них имеются крепкие связи с кликой «консерваторов». Предполагаем, что в первые голы существования земских собраний выработалась специфическая модель поведения гласных, заключавшаяся в том, что вопросы пытались решать в основном единогласно либо откладывать при наличии явных разногласий (что подтверждают статистические расчёты). Лозунг о всесословности, общем решении проблем в Московском губернском земском собрании звучал достаточно часто. В подобной ситуации формирование фракций явно замедлялось и даже было предосудительным. Группировки складывались по конкретным вопросам социально-экономического свойства и могли рекомбинироваться по другим вопросам. Для ранних земств свойственно наличие ядра и периферии, ядро необязательно было гомогенным по взглядам.

Ещё одно интересное наблюдение сделано при анализе выборов депутации московского земства к Александру II по случаю покушения на него (1866). Из семи гласных, избранных в депутацию, трое занимают в сети центральные позиции, двое –достаточно периферийные, а двое вовсе не попали в сеть. Объясняющих гипотез может быть две. Во-первых, можно предположить, что часть авторитетных гласных практически не участвовала в

дискуссиях и не отразилась в сети. Тогда мы можем говорить о ещё одной модели поведения гласных, которая всё же обеспечивала высокую позицию в неформальных сетях. Вторая гипотеза восходит к теории М. Грановеттера о силе слабых связей в сетевых структурах [2]. Гласный с наибольшим количеством слабых связей имеет преимущество перед гласным с наибольшим количеством сильных связей, поскольку слабая связь играет большую роль в обмене информацией, формировании гетерогенных коалиций, а сильная связывает людей с примерно равным социально-политическим капиталом и не позволяет создавать крупные коалиции, объединять группировки отличных взглядов. Разрешение указанного вопроса требует дополнительных изысканий, подкреплённых качественными методами исследований

#### Библиографический список

- 1. *Куликова С.Г.* Земские фракции 1865-1872 гг.: Расстановка сил, направление дискуссий // Вестник Тверского государственного университета. Сер. История. 2016. № 1. С. 70-85.
- 2. *Granovetter M.S.* The Strength of Weak Ties // The American Journal of Sociology. 1973. Vol. 78 (6), P. 1360–1380.

### ZEMSTVO' FRACTIONS IN 1860-ES: REALITY OR HISTORIOGRAPHIC MYTH. SITUATION IN REFLECTING OF SOCIAL-NETWORK ANALYSIS

Povroznik N. G., Smetanin A. V.

Perm State National Research University, 614990, Russia, Perm, Bukirev str., 15, povroznik.ng@gmail.com

The article deals with the formation of Zemstvo deputy factions on the example of the Moscow Provincial Zemstvo Assembly of the first triennium of functioning (1865-1868). Groups of Zemstvo deputies are represented on the basis of the network modeling methods according to their positions in the discussion being on the sessions of the Zemstvo Assembly. Social-network analysis allows us to draw a number of conclusions that were difficult to make or justify by qualitative methods only. A fairly dense group of deputies is found in the center of the network, which are usually positioned as conservatives. In the first years of the Zemstvo Assemblies existence, a specific model of the deputies' behavior was worked out, that the questions were trying to be solved unanimously, or delayed, in the case of obvious disagreements. Groups of deputies formed on specific social-economic issues and could be recombined on other issues. For the early Zemstvo, it is more appropriate to talk about the presence of a core and periphery, the core does not necessarily have to be homogeneous in its views.

Key words: Zemstvo, social-network analysis, fragmentation of deputy groups, the Moscow Provincial Zemstvo Assembly.

# САЙТ «РУССКИЙ НЕКРОПОЛЬ В БЕЛГРАДЕ И ДРУГИХ ГОРОДАХ СЕРБИИ» – БАЗА ДАННЫХ И НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОРТАЛ

Рагунштейн О. В.

Курский государственный университет, 305000, Россия, г. Курск, ул. Золотая, 8, Ragunshtejn@gmail.com

Статья посвящена анализу сайта «Русский Некрополь в Белграде и других городах Сербии», который стал итогом исследовательской работы студентов и преподавателей исторического факультета КГУ и позволил обобщить собранный материал по более чем 9 тысячам наших соотечественников, захороненных в разные периоды на территории Сербии. В результате работы создан постоянно пополняемый архив фото-, аудио-, видео- и текстовых материалов, связанных с русскими эмигрантами в Сербии. Эта деятельность имеет не только большой социальный эффект, но и научное значение и станет основой для последующей разработки данной темы.

Key words: информационная база данных, исторические источники, русская эмиграция в Сербии, поиск захоронений, русский некрополь.

Предыстория появления данного проекта связана с событиями 2014 г., когда по инициативе члена Совета Федерации Федерального собрания РФ В.В. Рязанского преподаватели и студенты исторического факультета КГУ начали выполнение паспортизации русских захоронений на восстановленных участках кладбища «Ново Гробле» в Белграде. Реставрационные работы проводились к 100-летней годовщине начала Первой мировой войны. Всего на сегодняшний день обнаружены именные данные о 3142 рус- ских, захороненных на территории «Ново Гробле», из которых 741 – участ-

захороненных на территории «Ново Гробле», из которых 741 – участники Первой мировой войны [1, с. 10].

Из видных россиян-эмигрантов, упокоившихся на этом кладбище, выделяются политик М.В. Родзянко (1859-1924 гг.) [2], генерал М.В. Алексеев (1857-1917 гг.) [3], архитектор Н.П. Краснов (1864-1939 гг.) [4], дипломат Н.Г. Гартвиг (1853 – 1914) [5], балерина Н.В. Кирсанова (1898-1989 гг.) [6].

Поездки преподавателей и студентов исторического факультета (август 2014 г. – октябрь 2016 г.), осуществлённые под руководством И.А. Коноревой, позволили собрать большой фактический материал. В 2017 г. Финансовая поддержка в виде гранта Президента РФ и содействие руководства КГУ в лице ректора А.Н. Худина, позволили продолжить работу, в значительной степени расширив географию исследований. Были осуществлены исследовательские поездки в города Нови-Сад, Петроварадин, Сремски Карловци, Зренянин, Суботица, Панчево, Смедерево, Крагуевац, Кралево.

Участниками экспедиций было получено много уникальных данных у известного сербского краеведа русского происхождения А.Б. Арсеньева,

-

<sup>©</sup> Рагунштейн О. В., 2018